**PROTOKÓŁ**

**spotkania z mieszkańcami Miasta Szczecin w ramach konsultacji społecznych dotyczących budżetu Miasta na rok 2017 przeprowadzone w dniu 17.11.2016 r.**

Pierwsze spotkanie z mieszkańcami Miasta Szczecin odbyło się w dniu 17.11.2016 r. w Sali Sesyjnej Gmachu Urzędu Miasta Szczecin. Rozpoczęło się o godzinie 17.00.

Celem spotkania było zebranie od mieszkańców Szczecina propozycji, uwag oraz opinii dotyczących przyszłorocznego budżetu Miasta Szczecin. Uwagi, pytania, propozycje do projektu można było składać poprzez zabranie głosu w trakcie spotkania.

W spotkaniu uczestniczyli mieszkańcy Szczecina, przedstawiciele Urzędu Miasta oraz zaproszeni eksperci z dziedziny finansów i sektora publicznego. Obecnych było 36 osób, na listę wpisało się 11.

**Lista osób obecnych :**

PRZEDSTAWICIELE URZĘDU MIASTA SZCZECIN:

1. Prezydent Miasta - **Piotr Krzystek**
2. Zastępca Prezydenta Miasta – **Michał Przepiera**
3. Skarbnik - **Stanisław Lipiński**
4. Dyrektor Wydziału Zarządzania Finansami Miasta **– Iwona Bobrek**
5. Zastępca Dyrektora Wydziału Zarządzania Finansami Miasta **– Klaudia Kacprzyk**
6. Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – **Paweł Adamczyk**
7. Rzecznik Prasowy – Biuro Prezydenta Miasta – **Łukasz Kolasa**
8. Przewodnicząca Komisji Budżetowej Rady Miasta – **Jolanta Balicka**

EKSPERCI Z DZIEDZINY FINANSÓW I SEKTORA PUBLICZNEGO:

1. prof. dr hab. **Dariusz Zarzecki** - Profesor nauk ekonomicznych, kierownik Katedry Zakładu Inwestycji i Wyceny Przedsiębiorstw Uniwersytetu Szczecińskiego. Autor wielu publikacji, w tym wyróżnionych nagrodą Ministra Edukacji Narodowej. Wykładowca na licznych kursach i konferencjach, m.in. na studiach MBA US.
2. dr hab. **Sławomir Franek,** prof. US – Zastępca Dyrektora Instytutu Ekonomii ds. Dydaktyki Uniwersytetu Szczecińskiego, pracownik Katedry Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego. Dyrektor Instytutu Ekonomicznego w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Wałczu. Ekspert w dziedzinie finansów, bankowości, rynków finansowych i polityki pieniężnej. Autor kilkudziesięciu publikacji naukowych.

MIESZKAŃCY MIASTA SZCZECIN WPISANI NA LISTĘ

(lista w załączniku)

MODERATOR/PROWADZĄCY

**Wojciech Jachim**

Spotkanie rozpoczął prowadzący Wojciech Jachim. Przywitał przybyłych mieszkańców, zaproszonych ekspertów oraz gospodarzy spotkania. Omówił zasady oraz formę przebiegu spotkania. Następnie oddał głos Prezydentowi Miasta.

Prezydent Piotr Krzystek na wstępie omówił główne założenia budżetu na 2017 rok. Całość zobrazował krótką internetową prezentacją multimedialną, w której zawarł strukturę miejskich dochodów oraz wydatków. Prezentacja jest dostępna na [www.budzet.szczecin.pl](http://www.budzet.szczecin.pl)

Zaplanowane na 2017 rok dochody ogółem mają wynieść 2 102 235 157 (w roku 2016 wyniosły 2 156 791 085) Nieco niższą kwotę dochodów w stosunku do roku bieżącego Prezydent tłumaczył tym, że w roku bieżącym do budżetu Miasta wpływają środki z rozliczenia części podatku VAT z inwestycji, które zostały zrealizowane w poprzednich latach. Prezydent określił sytuację Miasta jako stabilną.

Zaplanowane na 2017 rok wydatki ogółem wyniosą 2 400 027 047.

Kwota zadłużenia planowana na koniec 2017 roku wyniesie 1 072 305 209 i będzie nieznacznie wyższa od kwoty zadłużenia w roku bieżącym.

Wysoka od paru lat ocena ratingowa Szczecina (BBB+) pozwala utrzymywać bardzo dobre relacje z instytucjami finansowymi i zaciągać zobowiązania na bardzo korzystnych warunkach.

Największe dochody Miasto osiągnie z Udziałów w podatkach PIT i CIT – 544 mln zł. Drugą grupę dochodów stanowią Subwencje – 417 mln zł. Największą z nich jest subwencja oświatowa, przeznaczona na funkcjonowanie szkół. Kolejną grupę dochodów Miasta stanowią Dotacje i środki UE – 396 mln zł. Tak wysoka kwota tej grupy wynika z ogromnej kwoty dotacji na program 500+, która wyniesie 158 mln zł. Następne grupy dochodów Miasta to: Wpływy z opłat – 277 mln zł, Dochody podatkowe – 274 mln zł, Dochody z majątku – 164 mln zł oraz pozostałe dochody – 30 mln zł.

Następnie Prezydent przedstawił wydatki według sfer. Największą z nich stanowi Edukacja, na którą Miasto przeznaczy w 2017 roku 608 mln (25% budżetu), na Pomoc społeczną i ochronę zdrowia - 430 mln (18% budżetu), Transport i Komunikację - 254 mln (11% budżetu), Gospodarkę Komunalną - 149 mln (6% budżetu), Zarządzenie strukturami samorządowymi – 95 mln (4% budżetu), Gospodarkę mieszkaniową – 91 mln (4% budżetu), Kulturę fizyczną, turystykę, rekreację i promocję – 82 mln (3% budżetu), Kulturę i ochronę dziedzictwa kulturowego – 51 mln (2% budżetu), Bezpieczeństwo i porządek publiczny - 34 mln (1% budżetu), Pozostałe wydatki bieżące – 99 mln (4% budżetu). Na Inwestycje Miasto planuje przeznaczyć 507 mln (21% budżetu).

W swoim wystąpieniu Prezydent zwrócił również uwagę na ważność budżetu partycypacyjnego, o którym decydują bezpośrednio mieszkańcy, Rady Osiedli, Organizacje Pozarządowe oraz Szczeciński Budżet Obywatelski.

Następnie przedstawił największe inwestycje planowane w 2017 roku. Jako pierwszą wymienił Termomodernizację budynków użyteczności publicznej, na którą Miasto planuje przeznaczyć 25 989 211zł. Na Przebudowę ulic: Niemierzyńskiej, Arkońskiej, Spacerowej do Al. Wojska Polskiego, etap III - Przebudowa ul. Arkońskiej - 20 000 000 zł, Przebudowę Mostu Cłowego - 19 000 000 zł, Przebudowę nabrzeża Starówka - 18 900 000 zł, Poprawę stanu technicznego obiektów oświatowych - 17 000 000 zł, program KAWKA – czyli zmniejszenie zanieczyszczeń powietrza w Szczecinie - 15 592 458 zł, Modernizację budynków zasobu Wspólnot Mieszkaniowych z udziałem Gminy Miasto Szczecin objętego funduszem remontowym - 15 298 931 zł, Pozyskiwanie, modernizację budynków i wolnych lokali mieszkalnych - 14 318 000 zł Przygotowanie nieruchomości do sprzedaży - 9 563 215 zł oraz na największą inwestycję oświatową przyszłego roku - Budowę krytej pływalni przy Szkole Podstawowej Nr 10 - 9 200 000 zł. Pozostałe inwestycje i programy o dużo niższej wartości w sumie wyniosą ponad 500 mln zł. Prezydent w tym miejscu zaznaczył, że budżet w 2017 roku jest nastawiony bardzo mocno na mniejsze projekty zgłaszane przez mieszkańców oraz przedstawicieli Rad Osiedli.

Prezydent podczas swojego wystąpienia nawiązał również do Drugiego Porozumienia dla Szczecina. Realizacja tego porozumienia na koniec 2017 roku będzie wynosiła około 65%.

Wnioski budżetowe zostały złożone przez różne podmioty. Rady Osiedli zgłosiły 303 wnioski, poszczególne kluby od 100 do 5, a mieszkańcy 59.

Następnie głos zabrał Skarbnik Miasta Stanisław Lipiński. Przedstawił kilka kluczowych informacji dotyczących szczecińskiego budżetu i wieloletniej prognozy finansowej.

Szczególną uwagę zwrócił na nadwyżkę operacyjną, która jest najistotniejszym wskaźnikiem mówiącym o sile ekonomicznej Miasta. Zaznaczył, że najważniejsze źródło dochodów Miasta osiągane z Udziałów w podatkach PIT wyraźnie rośnie. Pozostałe źródła dochodów rosną w sposób nieznaczny. Podobnie wygląda sytuacja w całym kraju.

W kolejnym punkcie swojego wystąpienia wyjaśnił, dlaczego w roku 2017 wskaźnik nadwyżki operacyjnej jest niższy (na poziomie 8,3%) niż w latach poprzednich i następnych. Przedstawił źródła finansowania planu inwestycyjnego na kolejne lata. Poinformował, że Miasto będzie startowało we wszystkich ogłaszanych konkursach. Zapewnił, że nową perspektywę unijną Miasto zamierza wykorzystać w sposób maksymalny, realizując inwestycje na poziomie 3,8 mld zł, w tym z środków unijnych w kwocie 1,2 mld zł.

Zadłużenie Miasta będzie wzrastało, ale w sposób kontrolowany. 87% długu Miasto zaciąga w niekomercyjnych bankach Unii Europejskiej, działających na zasadach non profit.

Następnie omówił wskaźnik zadłużenia do roku 2023., przedstawiając możliwość zadłużenia oraz aktualny stan zadłużenia.

W swojej wypowiedzi Skarbnik wspomniał również o inwestycjach prowadzonych w spółkach. W poprzedniej perspektywie unijnej wyniosły one 2,7 mld zł, w tym środki zewnętrzne 1,0 mld zł. W następnych latach kwoty przeznaczone na inwestycje w spółkach będą mniejsze, ze względu na zakończone już największe inwestycje.

Na koniec swojego wystąpienia odniósł się do komunikatu Fitch Ratings, który potwierdził, że długoterminowe ratingi międzynarodowe Szczecina w walucie krajowej i zagranicznej są na poziomie BBB+. Perspektywa Ratingów jest stabilna. Fitch potwierdził również krajowy rating długoterminowy na poziomie AA+(pol) z perspektywą stabilną.

Oraz do trzech kolejnych komunikatów:

W Raporcie kredytowym z dnia 26 sierpnia 2016 roku Fitch Ratings stwierdził, że: „Polityka zarządzania finansami Miasta jest czynnikiem wspierającym rating. Polityka ta dotyczy zarówno utrzymywania dyscypliny finansowej, gromadzenia środków z przeznaczeniem na finansowanie inwestycji, jak również skutecznej kontroli wydatków w sektorze edukacji, pomocy społecznej i administracji”.

Pozytywnie ocenił również politykę zarządzania długiem, która zakłada zaciąganie długoterminowego, niskooprocentowanego długu z międzynarodowych instytucji finansowych, o długim okresie spłaty oraz wysoką płynność Miasta, która ogranicza ryzyko walutowe i zmiennej stopy procentowej.

Przyznał, że MOCNE STRONY MIASTA to: Bardzo dobre wyniki operacyjne, Dobre zarządzanie finansowe i strategiczne, Wysoka płynność i długi okres zapadalności zadłużenia

Po tych wypowiedziach moderator spotkania Wojciech Jachim zachęcił zebranych mieszkańców do przedstawienia swoich propozycji i postulatów, przypominając jednocześnie, że spotkanie transmitowane jest drogą internetową. Przyjęto podobną zasadę udzielania wypowiedzi jak w latach poprzednich. Po wystąpieniu trzech osób odpowiadać miał Prezydent lub wyznaczony przez niego ekspert.

Jako pierwszy głos zabrał Pan Przemysław Kabata, przedstawiciel Rady Osiedla Wielgowo – Sławociesze - Zdunowo. Poruszył temat oświetlenia ulic miasta oraz budowy nowych latarni. Zwrócił uwagę, że w 2017 planowana kwota przeznaczona na ten cel jest o połowę mniejsza niż w roku bieżącym. Zadał pytanie, dlaczego Miasto przewiduje takie oszczędności w stosunku do roku 2016? Kolejną kwestią poruszoną przez Pana Przemysława jest brak uwzględnienia wniosków przedstawionych przez Radę Osiedla Wielgowo – Sławociesze - Zdunowo w projekcie budżetu na 2017 rok. Następny poruszony przez Pana Przemysława temat dotyczył również oświetlenia. Zwrócił uwagę na znaczną różnicę kwot pomiędzy zaplanowanymi wydatkami bieżącymi przeznaczonymi na oświetlenie a potrzebami. Czy to oznacza, że nie wszystkie ulice będą oświetlone. Następne pytanie dotyczyło utwierdzenia i modernizacji dróg, w szczególności drogi przy ulicy Sokołowskiego w Zdunowie.

Kolejnym rozmówcą był Pan Robert Rudziński, mieszkaniec Szczecina. Poruszył temat zasadności budowy przystani jachtowej w Zatoce Śpiącego Suma na Dziewokliczu oraz zasadności realizacji inwestycji na terenach zalewowych, gdzie około 3 - 4 miesiące w roku nie można wjechać ze względu na zalane tereny. Zadał również pytanie, czy wizualizacja przedstawiona przez ZUK, zakładająca budowę domków pod wynajem dla turystów, jest zasadna i przyniesie zyski Miastu.

Trzecim rozmówcą był Pan Łukasz Listwoń, przedstawiciel Rady Osiedla Drzetowo - Grabowo. Na wstępie podziękował, że najważniejszy z 14 projektów złożonych przez Radę Osiedla Drzetowo - Grabowo został uwzględniony w projekcie budżetu Miasta na 2017 rok. Następnie zadał pytanie dotyczące rozbudowy i integracji systemu monitoringu miejskiego. Na jakich osiedlach monitoring będzie rozbudowywany, czy rozbudowa będzie konsultowana z Radami Osiedli, czy jest już przygotowany zarys koncepcji rozbudowy monitoringu. W kolejnym pytaniu odniósł się do programu doświetlenia niebezpiecznych przejść dla pieszych. Zasygnalizował konieczność poprawy bezpieczeństwa przy ulicy Stalmacha. W dalszej części swojej wypowiedzi poruszył kwestie modernizacji fontanny na Deptaku Bogusława. Pytanie dotyczyło , ile do tej pory wydano na poprzednie modernizacje fontanny i jaki jest zakres planowanych prac. Kolejne pytania dotyczyły współfinansowania inwestycji Rad Osiedli, programu remontów i przebudowy dróg i chodników, oraz zakupu taboru autobusowego niskoemisyjnego – 1 845 zł. Skąd w projekcie wzięła się taka niska kwota w stosunku do kwoty na rok 2018.

Odpowiedzi na pytania udzielił Zastępca Prezydenta Miasta Michał Przepiera. W pierwszej kolejności odniósł się do ostatniego pytania dotyczącego zakupu taboru autobusowego niskoemisyjnego. Wyjaśnił, że kwota 1.845 zł. wynika z ostatniej raty płatności za inwestycję finansowaną w roku 2016. Następnie udzielił odpowiedzi na pytanie dotyczące rozbudowy systemu monitoringu miejskiego. Poinformował, że kwota ujęta w budżecie przeznaczona jest zarówno na modernizację dotychczasowych miejsc objętych monitoringiem jak i rozbudowy o nowe miejsca – wskazywane przez mieszkańców oraz oceniane przez służby związane z bezpieczeństwem. Odpowiadając na pytanie Pana Roberta Rudzińskiego dotyczące Dziewoklicza, Zastępca Prezydenta wyjaśnił, że zadanie związane jest z dofinansowaniem unijnym i dotyczy w dużej mierze modernizacji kąpieliska Dziewoklicz oraz miejsc cumowania przede wszystkim kajaków. Odnosząc się do pytania związanego z domkami widniejącymi na wizualizacji, Zastępca Prezydenta wytłumaczył, że obecny zakres inwestycji nie obejmuje budowy domków rekreacyjnych, że będzie to ewentualnie kolejny etap inwestycji. Jednocześnie wskazał, że podobne rozwiązanie w Centrum Żeglarskim przy ulicy Przestrzennej cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem. Na koniec swojej wypowiedzi odniósł się do pytań zadanych przez przedstawiciela Rady Osiedla Wielgowo – Sławociesze - Zdunowo. Nawiązał do wdrożonego programu SOWA, dotyczącego oświetlenia ledowego, który przynosi korzyści finansowe.

Następnie Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Paweł Adamczyk nawiązał do pytania związanego z modernizacją fontanny na Deptaku Bogusława, obiecując, że informacje dokładnie sprawdzi.

Tu zabrał głos Zastępca Prezydenta Miasta Pan Michał Przepiera. Wyjaśnił, że modernizacja została zaplanowała na wyraźne potrzeby zgłaszane podczas dyskusji publicznych.

Pan Łukasz Listwoń zabrał ponownie głos tłumacząc, że nie sprzeciwia się modernizacji. Jego pytanie dotyczyło ile do tej pory Miasto wydało na modernizację fontanny, dlaczego okazało się to nieskuteczne, skoro ponownie ją zaplanowano oraz jaki zakres robót zaplanowany jest na 2017 rok.

Odpowiadając na pytanie Zastępca Prezydenta wyjaśnił, że kwota przedstawiona w budżecie opiera się na kosztorysie przedstawionym przez TBS Prawobrzeże, a celem modernizacji jest prawidłowe funkcjonowanie fontanny.

Następnie Pan Paweł Adamczyk odniósł się do pytania dotyczącego poprawy bezpieczeństwa przy ulicy Stalmacha, przy której w ostatnim okresie wprowadzono nową organizację ruchu. Zapewnił, że będą realizowane kwestie doświetlenia ulicy. Jednocześnie wyjaśnił, że ulica Stalmacha będzie przedmiotem analizy, jak funkcjonuje wdrożona organizacja ruchu. W kolejnej części swojej wypowiedzi Pan Paweł Adamczyk nawiązał do współfinansowania inwestycji Rad Osiedli. Wyjaśnił, z czego wynika 5,5 mln różnicy pomiędzy rokiem bieżącym a 2017., Realizacja zadań Rad Osiedla nie jest w danym roku 100%. Są Rady Osiedla, które mają jedno dedykowane zadanie, na którym się skupiają, inne Rady Osiedli kwotę przeznaczoną do dyspozycji dzielą na wiele mniejszych zadań. Nie wszystkie z nich uda się zrealizować w danym roku. Następnie odniósł się do programu „Jedna Ulica Rocznie”. Wyjaśnił, że zaplanowano remont ulicy Jagiellońskiej na odcinku od al. Wojska Polskiego do Placu Zamenhofa włącznie. Przedstawił poszczególne etapy inwestycji.

Po zakończonej wypowiedzi Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska głos zabrał moderator spotkania pytając, czy autorzy pytań są usatysfakcjonowani z przedstawionych odpowiedzi.

Pan Robert Rudziński, wskazał, że nie uzyskał odpowiedzi na temat rozwiązania problemu na terenach zalewowych przy Dziewokliczu.

Odpowiedzi udzielił Zastępca Prezydenta Michał Przepiera. Wyjaśnił, że w projekcie kwestie te są oczywiście uwzględnione. Dla porównania nawiązał do kąpieliska Dąbie.

Rozpoczęła się krótka dyskusja dotycząca między innymi wypowiedzenia umowy dotychczasowym właścicielom i użytkownikom domków na wspomnianym terenie.

Dyskusję przerwał moderator spotkania Wojciech Jachim, zapraszając zebranych do zadawania kolejnych pytań.

Rozpoczynający drugą turę Pan Zbigniew Frątczak przedstawiciel Rady Osiedla Kijewo, poinformował, że Rada Osiedla Kijewo nie zdążyła złożyć wszystkich wniosków inwestycyjnych, które planowała. Zwrócił się z nadzieją, że będą jeszcze mieli możliwość złożyć je w najbliższym czasie. W pierwszej kolejności wskazał potrzebę budowania zaplecza socjalno - gospodarczego przy boisku. Kolejne pytanie dotyczyło budowy ulic Orlej, Pawiej, Koziej, Skowronka.

Następnie głos zabrała Pani Małgorzata Zychowicz-Prus z Rady Osiedla Stare Miasto. Zwróciła się z prośbą o ujęcie w przyszłorocznym budżecie remontu nawierzchni i chodników przy ulicach: Dworcowej, Mariackiej, Mazowieckiego, Wyszyńskiego, na Podzamczu oraz przy ul. Wyszyńskiego. Kolejne pytanie Pani Małgorzaty dotyczyło inwestycji Parku Żeromskiego.

Trzecią osobą w tym bloku pytań był Pan Arkadiusz Lisiński, Radny Osiedla Żelechowa. Zapytał, czy jakiekolwiek wnioski złożone przez Radę Osiedla Żelechowa zostaną uwzględnione w przyszłorocznym budżecie.

Następnie głos zabrała Pani Joanna Litwicka, mieszkanka Osiedla Kijewo. Zwróciła uwagę, że na liście wniosków do budżetu na 2017 rok nie ma żadnego wniosku z Osiedla Kijewo. Przedstawiła prośbę w imieniu mieszkańców o to, aby można było jeszcze w najbliższym czasie dołączyć wnioski z Kijewa. Następnie zapytała czy i kiedy rozpoczną się inwestycje: projekt Kijewo 3 (inwestycja miała się rozpocząć w 2016 roku), remont krawężników przy ulicach: Lisiej, Uciętej, Kurzej, Owczej, Sowiej, Zajęczej oraz projekt rewitalizacji Stawu Kijewskiego. Na końcu swojej wypowiedzi odniosła się do wystąpienia Pana Zbigniewa Frątczaka, komentując, że zaplecze socjalne przy boisku nie jest priorytetem dla wszystkich mieszkańców Osiedla.

Odpowiedzi na przedstawione pytania udzielił ponownie Zastępca Prezydenta Miasta Michał Przepiera. Przypomniał, że inwestycja dotycząca budowy Boiska w Kijewie jest realizowana. Zaznaczył również, że ze względu na wyższe, co do założonych, koszty inwestycji, nie ma już budżetu na budowę zaplecza socjalnego. Następnie poruszył kwestię programu Kijewo 3, nawiązując przy okazji do wcześniejszych projektów Kijewo 1 oraz Kijewo 2. Zapewnił, że projekt Kijewo 3 będzie realizowany po zakończeniu realizacji projektu Kijewo 2. Odnośnie pozostałych zadań, zapewnił, że niezrealizowane zadania nie przepadają, przechodzą na rok następny. Odniósł się również do wniosku Rady Osiedla Kijewo, dotyczącego budowy przedszkola oraz zasygnalizował konieczność realizacji drugiego etapu Szkoły Podstawowej Nr 59. Nawiązując do pytania Pana Arkadiusza Lisińskiego, przedstawiciela Rady Osiedla Żelechowa, wymienił kilka realizowanych w tej dzielnicy inwestycji. Odpowiadając natomiast na pytania Pani Małgorzaty Zychowicz-Prus z Rady Osiedla Stare Miasto, zaznaczył, że zadania będą realizowane w miarę możliwości finansowych oraz organizacyjnych. Zwrócił jednocześnie uwagę na realizację inwestycji przy ulicach: Wały Chrobrego, Henryka Pobożnego czy Mazowieckiego. Potwierdził też realizację inwestycji Parku Żeromskiego.

Po wystąpieniu Zastępcy Prezydenta Miasta, głos zabrał Dyrektor WGKiOŚ Paweł Adamczyk. Zapewnił, że wzorem lat ubiegłych, w najbliższym czasie odbędą się spotkania z poszczególnymi Radami Osiedli, w zakresie przedmiotu budżetu, które Rady mają do swojej dyspozycji.

Następnie Pan Michał Przepiera dodał, że szereg zadań nie znalazł się w projekcie na rok 2017. Wytłumaczył, że wiele inwestycji wymaga w pierwszej kolejności złożenia dokumentacji - projektu, a dopiero w następnych etapach realizacji tej inwestycji. Z tego powodu szereg takich inwestycji rozłożona jest w czasie. Zapewnił, że wnioski, które nie mogą znaleźć się w budżecie w roku 2017, zostaną ujęte w latach następnych. Na pytanie, co się dzieje z wnioskami budżetowymi i czy będą udzielone odpowiedzi zapewnił, że każdy Zastępca Prezydenta na bieżąco odpowiada na wnioski w zakresie swoich kompetencji.

Kolejną turę pytań rozpoczął ponownie Pan Przemysław Kabata, przedstawiciel Rady Osiedla Wielgowo – Sławociesze - Zdunowo. Poruszył temat inwestycji z 2014 roku – budowy chodnika wzdłuż ulicy Wiślanej. Na kluczowym fragmencie budowy inwestycji pojawił się problem – nie można było zbudować chodnika. Pytanie rozmówcy brzmi: Czy Miasto pamięta i wróci do tej inwestycji? Kolejne pytanie dotyczyło modernizacji ulicy Tczewskiej. Pytanie brzmiało: Czy został wybrany wariant modernizacji ulicy? Następnie Pan Przemysław poruszył zagadnienie dotyczące strefy ekonomicznej Trzebusz - Dunikowo. Zapytał, kiedy można spodziewać się inwestycji na tym terenie. Ostatnie pytanie dotyczyło pozycji w budżecie pod nazwą Poprawa stanu technicznego obiektów oświatowych. W jakim trybie można zgłaszać wnioski do tej pozycji.

Następnie wystąpił po raz drugi Pan Łukasz Listwoń, przedstawiciel Rady Osiedla Drzetowo - Grabowo. Zasygnalizował konieczność doświetlenia dwóch przejść dla pieszych przy ul. Stalmacha. W drugim pytaniu odniósł się do pozycji Konserwacja i renowacja obiektów zabytkowych. Zwrócił uwagę, że jeżeli w tym punkcie brana jest pod uwagę Brama Królewska, to konieczna jest zmiana lokalizacji tablicy informacyjnej, która jest niewidoczna przez zasłaniające ją krzewy. W następnym punkcie swojej wypowiedzi odniósł się do programu „Jedna Ulica Rocznie”.

Na powyższe pytania odpowiedzi rozpoczął udzielać Zastępca Prezydenta Miasta Michał Przepiera. W pierwszej kolejności odniósł się do pytania związanego z Bramą Królewska. Wyjaśnił, że niestety konserwacja Bramy Królewskiej nie jest w roku 2017 brana pod uwagę. Wymienił obiekty ujęte w projekcie, są to: Brama Portowa, siedziba Straży Pożarnej Miejskiej Komendy przy ulicy Grodzkiej oraz przygotowanie dokumentacji projektowej dla kolejnego obiektu Akademii Sztuki przy ulicy Niepodległości. Jednocześnie obiecał jak najszybciej rozwiązać problem związany z tablicą informacyjną na Bramie Królewskiej. Kolejna odpowiedź dotyczyła kwestii modernizacji ulicy Tczewskiej. Przyznał, że z trzech wariantów rozważany jest wariant najtańszy. Wytłumaczył, dlaczego ten a nie inny. Następnie odniósł się do pytania związanego z poprawą stanu technicznego obiektów oświatowych. Wyjaśnił, że decyzyjny głos w tej kwestii należy do osoby zarządzającej obiektem, czyli dyrektora szkoły. Jednocześnie jeszcze raz zwrócił uwagę, że Miasto musi przygotować się na duże wydatki, związane z reformą oświaty. W kolejnej części poruszył kwestię strefy ekonomicznej Trzebusz-Dunikowo. Zapewnił, że są prowadzone rozmowy z pierwszymi przedsiębiorcami, którzy znajdą się w tej strefie. Uznano, że podział pewnych działań oraz doprowadzenie pewnych dróg może ulepszyć ofertę inwestycyjną tej strefy.

Następnie Dyrektor WGKiOŚ Paweł Adamczyk odniósł się do inwestycji dotyczącej budowy chodnika wzdłuż ulicy Wiślanej. Obiecał, że zweryfikuje i sprawdzi, na jakim etapie jest inwestycja i wówczas udzieli wiążącej odpowiedzi. Podobnie z tematem dotyczącym oświetlenia przy ulicy Stalmacha. Natomiast odnośnie programu „Jedna ulica rocznie” wyjaśnił, w jaki sposób realizowany jest program i dlaczego inwestycja ponownie dotyczy ulicy Jagiellońskiej.

Tu nawiązała się krótka dyskusja, podczas której na pytania odpowiadał Pan Paweł Adamczyk, podając przykłady modernizacji innych ulic.

Po tej krótkiej dyskusji moderator spotkania Pan Wojciech Jachim przypomniał, że spotkanie powoli dobiega końca oraz poprosił o głos kolejnego rozmówcę.

Ostatnią turę pytań rozpoczął mieszkaniec Szczecina Pan Robert Rudziński. Powrócił do tematu inwestycji na Dziewokliczu. Zarzucił, że planowana inwestycja nie została przemyślana. Wyraził również obawę, czy teren Dziewoklicza nie podzieli losu działań na lotnisku Dąbie, skąd mieszkańcy zostali kilka lat temu wykwaterowani i od tamtej pory nic na tym terenie się nie dzieje.

Kolejna osoba zadała pytanie dotyczące wskaźnika w strefie płatnego parkowania.

Odpowiedzi udzielił Pan Michał Przepiera. W pierwszej kolejności odniósł się do inwestycji na Dziewokliczu. Aby nie przedłużać spotkania zaproponował indywidualną rozmowę z mieszkańcem po spotkaniu.

Natomiast Pan Paweł Adamczyk udzielił odpowiedzi na temat wskaźnika w strefie płatnego parkowania.

Ostatnią osobą zadającą pytania był Pan Jan Tomczyk z Rady Osiedla Kijewo. Na wstępie podziękował za bardzo wyczerpujące merytorycznie informacje dotyczące poprzednich pytań. Jednocześnie podkreślił, że nie uzyskał odpowiedzi na pytanie, czy Rada Osiedla Kijewo ma jeszcze szanse złożyć wnioski do budżetu na 2017 rok, jeżeli tak to do kiedy.

Zastępca Prezydenta odpowiedział, że Miasto jest w fazie pracy nad autopoprawkami do budżetu, konsultacje społeczne prowadzone z mieszkańcami miasta służą temu, aby te autopoprawki wnosić i uwzględniać i potwierdził, że jest jeszcze możliwość składania wniosków.

Następnie zabrał głos Przedstawiciel Rady Osiedla Kijewo, który ponowił potrzebę wybudowania świetlicy oraz zaplecza socjalnego przy boisku.

Na tym zakończono cykl pytań. Moderator spotkania poprosił o komentarz zaproszonych gości.

Pierwszy wystąpił Pan Profesor Dariusz Zarzecki. Wyraził swoje zadowolenie z angażowania się mieszkańców w sprawy Miasta. Odniósł się do budżetu z punktu widzenia małych lokalnych projektów. Docenił wartość budżetu obywatelskiego, poprzez ukazanie potrzeb z perspektywy mieszkańców. Bardzo pozytywnie ocenił relacje i współpracę pomiędzy mieszkańcami, a władzami Miasta. Odnosząc się do budżetu na rok 2017, określił go jako dobry, odpowiadający na zapotrzebowanie Miasta. Potwierdził, że mniejsze przychody wynikają z rozliczanego w roku bieżącym podatku VAT. Nawiązał również do zagrożeń omówionych wcześniej przez Skarbnika Miasta.

Następnie wypowiedział się Pan Profesor Sławomir Franek. W spotkaniu zabrakło mu dyskusji na temat polityki dochodowej Miasta. Przyznał jednocześnie, że jest bardzo pozytywnie zaskoczony głosami mieszkańców, którzy poddawali pod wątpliwość sensowność realizacji danych inwestycji, wyrażając obawy, czy mieszkańcy będą odnosili korzyści z inwestycji. Również bardzo pozytywnie ocenił wystąpienie mieszkańca, który poruszył kwestię wskaźników w strefie płatnego parkowania.

Na koniec moderator spotkania Wojciech Jachim podziękował wszystkim zgromadzonym za udział, podkreślając walor bezpośredniego kontaktu z obywatelami. Następnie zaprosił na kolejne zebranie w sprawie budżetu na 19 listopada 2016 r.

Na tym spotkanie zakończono.

Sporządziła

Anna Nowak

Załącznik:

Lista obecności podczas spotkania w dniu 17.11.2016 r.